

Bismillah Ar-Rehman Ar-Raheem

Ahmadiyya Fallacy

一、伊斯兰的概念

须知从人祖阿丹开始, 安拉所派遣的圣人和所降示的都是伊斯兰, 只不过每个圣人当时所劝导的有针对一个民族的, 有针对一个城镇的, 有针对一个时代的, . 唯有我们主所赐福的贵圣穆罕默德是为整个人类及以后的各个时代所差的的使者, 也就是说, 我们的圣人所传达的信息是最完美的, . 因此, 安拉在尊贵的古兰经中说:“我派遣你只为慈悯众世界”, “安拉跟前的宗教只是伊斯兰”. 然而, 贵会所说的既穆撒圣人的道统由尔撒圣人来传播, 同样, 穆圣的道统由艾罕默得来传播, 等言论是人为地将伊斯兰教的圣人和其他圣人分割开来. “犹太教”“基督教”都是后辈人起的名称, 其实真正的名字都是“伊斯兰”, 只不过时过境迁, 他们的教义没有得到认真执行, 况且人为地做了大量的增减, 以致迷误掩埋了真理, 所以, 一代代圣人被差遣, 一直到我们的贵圣为止, 伊斯兰才趋以完善, 值得一提的是: 每一个圣人都是前任圣人的复兴者. 至于贵会说所有宗教包括中国诸教的创始人都是安拉所差的圣人之言论皆不符合古兰经精神, 因为, 他们一开始所传播的是什么? 无非是一些迷信和偶像崇拜的东西. 难道他们也是安拉所差吗? 依我看贵会有点巴哈伊教的味道.

二、穆圣的地位问题

贵会说穆圣以后还会有圣人, 那么我不禁要问: “当安拉差一个圣人时, 他以前的圣人所传达的教义因为没有认真执行而朽坏. 所以, 安拉就另差一位圣人来复兴. 最后至穆圣才趋于完美完善. 因为安拉说: “今天, 我为你们完美了我的宗教.”, 既然安拉的宗教是完美的, 古兰经是受安拉所保护的, 那么, 安拉差

圣又是为什么?是穆圣所传的过时了, 还是不完美了?当然, 穆斯林身上发生这样或那样不符合经训的事只是一小部分人的问题. 请不要以点带面地认为伊斯兰过时了, 而另需要圣人来传播. 据有关圣训, 每百年产生一个复兴者, 但复兴者只是以“伊玛目”“谢赫”“阿林”的身份, 他决不会自称先知, 试问历代的复兴者中那一个是自称为“圣人”的呢?所以, 以后不出圣人是正确的, 另外, 您引用“主麻”章中的一节经文, 说:“穆圣有两期使命, 后期的使命由阿哈默得来为圣, 这是一种技术上的偷换, 是全盘否认穆圣以及所传的一切教义, 将阿哈默得扶上了贵圣的地位. 如果, 按贵会的观点, 伊斯兰最基本的信条“万物非主, 唯有安拉, 穆罕默德是安拉的使者”一句中的“穆罕默德”也可以是“阿哈默得”您说行吗?我更赞成贵会拉合尔派的观点“阿哈默得”只是一个领导人而不是“圣人”.

三、尔撒圣人的降临问题

贵会认为“尔撒圣人就是阿哈默得的观点, 不符合经训, 您在引用的圣训中一再说“当穆圣的儿子伊布拉欣归真后, 穆圣说:“如果伊布拉欣活着的话, 他一定是一位圣人”. 您在文中说“如果穆圣以后再不出圣人的话, 穆圣肯定会说:“纵使伊布拉欣活着, 也不是圣人, 因为, 我是最后的一位圣人”来为贵会的观点作辩护, 那么, 我要问:按贵会的推理, 穆圣也会说:“当一位叫“阿哈默得”的人来临您们的时候, 他是你们的教长”. 那为什么偏偏在经训中提到的是“麦尔彦之子尔撒”而不是单纯的“尔撒”呢?

另外, 您说圣训中来的 (nuzul) 一词是比喻用法, 您还引用了古兰经中的两节经文 (65:10-11), 让人乍一看, 确实那么回事, 安拉也用 (nuzul) 来比喻人的来临, 其实不然. 您所引用的经文是您人为的将两节经文合为一节来翻译, 在本节经文中的 (nuzul) 一词, 说的是“教诲”的降临, 即古兰经. “使者”一词是在下一节, 而您在“zaikera”一词后引用了一个波折号“___”, 以致不明经文的人乍一看, 认为在人上安拉也用“降临”一词, 其实在整部古兰经中没有一处是引用“降临”来说明一个人的来临, 而全都用以 (jaa) 一词. 可贵会偏偏想方设法的混淆视听, 以适合自己的观点, 至于尔撒圣人是否肉体升天, 难道主所慈福的穆圣的预言也有假吗?

再退一步说, 无论尔撒圣人是肉体升天或灵魂归真, 那是真主只知, 真主的意欲, 将来领导众信士的必然是麦尔彦之子尔撒, 穆圣从没预言过什么“米尔萨·欧拉姆·阿哈默得”的人. 贵会对各位圣人的“奇迹”(muajiza) 都作了理性的解释, 根本上排除了“奇迹”(muajiza) 的惊人之处, 将“奇迹”(muajiza) 解释为精神的, 心理的, 或是一些巧合的东西, 也就从根本上否认了安拉的大能和全能的属性, 作为一个穆斯林完全相信圣人的“奇迹”都是来自安拉, 那是绝对可能的事, 如果以为尔撒圣人的使死人复活, 穆撒圣人的棍变? 哇? 过海事件等等是圣人自己的能力, 从而为导致多神的产生而担忧的人, 真是杞人忧天, . 须知, 安拉换更和创造什么事物, 并不需要条件呵, 因素呵, 时机呵等等, 有真言为证: “当我要创造一事物时, 我只对他说声“有”它就有了”(16:40), 难道您对次还有什么可解释的吗? 请不要用现有物质思维去解释人类未知的事, 因为您和我都是被造物, 以被造物的身份和理性去思维和窥视造物主的事简直就是不知天高地厚, 因安拉说: “他知道他们面前的事和他们背后的事, 而他们丝毫不能窥视关于他的知识, 除非经他的许可”(2:255) 人类仅有的只是猜测而已!

四、天堂的问题

您说: 阿丹圣人以前已经有很多人在世上生活, 距今有6000年, 古兰经中所说的阿丹和天堂当时在伊拉克, 有说天堂只是现世的一种精神境界, 阿丹被逐出天堂是从伊拉克放逐到另一个国家等等皆不符合经训, 首先肯定的一点是古兰经中所描述的天堂和阿丹完全是实实在在的, 并且在高处, 天堂不是人类所能建造的, 也非地球所能容纳的, 阿丹之前的事我们无从知道, 也无权知道, 除非安拉意欲, 但除了圣人之外, 你我都不是受默示的人, 假如阿丹之前还有人类的话, 真主早已毁灭了他们, 因为他们“妄自尊大”“得意忘形”“杀人作恶”视邪为正”. 再假设, 阿丹原先所处的天堂中还有人类的话, 安拉何必用泥土造阿丹呢? 直接从当时现有的人群中选拔即可, 何必多此一举呢? 犹如把历代使者从同类中选拔一样, 请不要用有限的物质思维来解释未见未知的事.

五、火狱的问题

您说:火狱在人类上不是永久的仁慈主的仁慈会大于他的怒恼,那么请问您的理论根据是什么?在古兰经中火狱是永久的经文胜不胜数,您作何解?难道那些百折不挠一如既往的敬畏者能于无药可救抗违到底的人同等吗?假如抗违到底的,唯物无神论者们也进天堂的话,他们还会以为天堂是他们自己开辟的呢?所以永远敬畏的人会进永久的天堂,永远抗违的人会进永久的火狱,这是天经地义的,只是按各人的所作所为而等级有高低,环境有好坏而已.如果一个穆斯林连这个也否定的话那他就不是遵循古兰经,就不是信仰伊斯兰的.

还有许多问题,如贵会的世袭制父传子受制等也是不符合经训的,贵会的这一制度和我们这的门宦家很相像,这种制度中存在的问题很多,象独裁,垄断等,我倒喜欢民主制度,选举制度,因为世袭制导致的只是“改朝换代”,也不是至圣所遗留的,更不适合未来的时代.

最后鄙人再次向您请求原谅我在文中的过激言辞以及用词不当给您带来的不快,如是鄙人认识上的问题,还望您给予斧正,并给与权威的答复!

韩国荣敬上

Rashid

P O Box 11560

Dibba AlFujairah

United Arab Emirates

rasyed@emirates.net.ae